



Cartilla 1

GUÍA PARA EL USO DEL INSTRUMENTO DE CARACTERIZACIÓN TERRITORIAL:

COMPONENTE DE PREVENCIÓN TEMPRANA



Corazón de la
Amazonía

Conectando la biodiversidad
con el desarrollo sostenible



GUÍA PARA EL USO DEL INSTRUMENTO DE CARACTERIZACIÓN TERRITORIAL

COMPONENTE DE PREVENCIÓN TEMPRANA

UNIDAD DE COORDINACIÓN DEL PROYECTO



Corazón de la
Amazonía

Conectando la biodiversidad
con el desarrollo sostenible



Ambiente



Corazón de la
Amazonía



GRUPO BANCO MUNDIAL

Financiador



Socios



Aliados



Proyecto ASL Corazón de la Amazonía

Luz Adriana Rodríguez Porras

Coordinadora General

Diana Carolina Silva Díaz

Profesional en Prevención y Derechos Humanos

Marcela Rodríguez Salguero

Profesional Especializada Comunicaciones y Gestión de Conocimiento

CAJA DE HERRAMIENTAS

Estrategia de Prevención de vulneraciones a los Derechos Humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario Programa paisajes sostenibles de la Amazonía iniciativa conservación de bosques y sostenibilidad en el Corazón de la Amazonía

Alula Dirección Creativa S.A.S

Diseño, diagramación e ilustración

© Colombia. Fondo Patrimonio Natural, 2023



Derechos y autorizaciones

Los contenidos de esta publicación son de autoría del Fondo Patrimonio Natural, elaborados en el marco del proyecto Corazón de la Amazonía, financiado por el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés), con el Banco Mundial como agencia GEF encargada de su supervisión. El proyecto es ejecutado por el Fondo Patrimonio Natural bajo el liderazgo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en coordinación con Parques Nacionales Naturales de Colombia, los Institutos IDEAM y SINCHI, las Corporaciones CDA y Corpoamazonía. El proyecto Corazón de la Amazonía es parte del Programa Paisajes Sostenibles de la Amazonía financiado por el GEF y bajo la coordinación del Banco Mundial. El material de esta obra está sujeto a derechos de autor (si es del caso según el acuerdo que se tenga con los autores). Esta obra puede ser reproducida de manera total o parcial, con fines no comerciales y educativos, siempre y cuando se cite su autoría. Cualquier consulta sobre derechos y licencias, incluidos los derechos subsidiarios, debe dirigirse al correo electrónico dsilva@patrimonionatural.org.co



Ambiente



Corazón de la Amazonía



GRUPO BANCO MUNDIAL

Financiador



Socios



IDEAM



Instituto SINCHI



CORPOAMAZONÍA



CDA



Patrimonio Natural

Aliados



WWF



Aliados



INTRODUCCIÓN



La presente guía ha sido desarrollada para facilitar el uso y comprensión de la herramienta de caracterización territorial en zonas objeto de intervención del Proyecto Corazón de la Amazonía. La herramienta, hace parte del componente de Prevención Temprana¹ de la *Estrategia de Prevención y Gestión de Riesgos de violaciones a los DDHH e infracciones al DIH*, y busca facilitar y poner a disposición de las Entidades Socias información estadística y de contexto que nutra los análisis de riesgo de vulneraciones a los derechos fundamentales.

Asimismo, pretende que los usuarios puedan explorar diversas relaciones entre variables de cara a la identificación de riesgos específicos y diferenciales y, por lo tanto, el reconocimiento de medidas preventivas, de relacionamiento de actores y de recursos administrativos y técnicos requeridos para la mitigación del riesgo. A la par, espera soportar: **a)** la toma de decisiones atinentes al modo, tiempo y lugar de intervención; **b)** la reasignación o redistribución de recursos cuando la agudización de los escenarios de conflicto así lo determinen; **c)** el alcance de las actividades y **d)** la gestión interinstitucional dispuesta para prevención, autoprotección y respuesta al riesgo entre otras.

La lógica de operación del componente de prevención temprana durante la ejecución del proyecto es la siguiente:

1. FPN en calidad de coordinador del proyecto, promoverá la valoración continua de riesgos y emergencias derivadas del conflicto armado interno con base en las tipologías de riesgo propuestas y bitácora de eventos. Este análisis conjunto orientará todas las actividades del proyecto en su fase de planeación, ejecución y seguimiento.

ECUACIÓN DEL RIESGO

FACTOR AMENAZA + FACTORES SUBYACENTES = TIPOLOGÍA DEL RIESGO

2. FPN apoyará a las Entidades Socias -cuando estas lo encuentren necesario- en la valoración del riesgo, la gestión interinstitucional y la adopción de medidas preventivas que garanticen el cumplimiento de las labores salvaguardando los derechos fundamentales del personal y comunidades beneficiarias del proyecto.
3. FPN articulará el referido análisis al seguimiento técnico del proyecto. Las sesiones de trabajo bilaterales y territoriales entre esta Organización y las Entidades Socias, tendrá como fin el análisis y la toma de decisiones conjunta sobre las actividades y

1. Componente de la prevención orientado a identificar las causas que generan violaciones a los DDHH e infracciones al DIH, así como adoptar medidas para evitar que dichas causas se activen y causen daños a personas, grupos o comunidades. Identifica amenazas y vulnerabilidades y advierte oportunamente. (Art. 2.2.7.7.1, Decreto 1084 de 2015).





el respectivo plan de acción, cuando las labores supongan un mayor nivel de exposición y aumente la probabilidad de ocurrencia de una conducta vulneratoria a los DDHH.

4. Por consiguiente, las Entidades Socias reportarán a la Unidad de Coordinación del Proyecto (FPN) incidentes o la no realización de misiones en terreno por razones de seguridad. La entidad reportante y FPN analizarán el incidente o la imposibilidad prolongada de ingreso, y verificarán el impacto del mismo sobre la ejecución del proyecto.



¡RECORDAR QUE, EN CASO DE ACCIDENTE, SE ACTIVA EL COMPONENTE DE PREVENCIÓN URGENTE Y LAS RUTAS INSTITUCIONALES DISPUESTAS PARA LA ATENCIÓN DE LA EMERGENCIA HUMANITARIA!



METODOLOGÍA

Este instrumento se sustenta en el cruce y análisis cualitativo interpretativo de distintas bases de datos que dan cuenta de la dinámica de conflicto en los departamentos de influencia del proyecto, tomando como eje central el índice de riesgo de victimización -IRV- de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. Dos aspectos soportan su elección.

El primero, refiere a la base conceptual, esto es, a la comprensión del riesgo como “la valoración de la confluencia entre los factores implícitos o endógenos del sujeto, grupo o comunidad (vulnerabilidad), la predisposición o susceptibilidad de sufrir un daño, debido a un fenómeno potencialmente desestabilizador (amenaza) y las acciones que causan daño a la vida, a la libertad personal, a la integridad, a la seguridad y a la libertad de circulación (victimización)”². Así, funciona a la incorporación del enfoque preventivo o de prevención temprana a las labores del proyecto.



2. Índice de Riesgo de Victimización, 2021. Red Nacional de Información -UARIV. p.4.

El segundo, atiende la robustez metodológica del citado índice que recoge, a través de métodos cuantitativos, un significativo número de datos independientes como lo muestran las tablas a continuación. Se trata de cerca de 150 bases de datos actualizables anualmente y de carácter público que permiten establecer, según características territoriales, el nivel de exposición de riesgo del personal que hace parte del proyecto, incluyendo los beneficiarios del mismo.

A) VARIABLE AMENAZA:

Unidad Categórica	Subvariables/Base de Datos
 <p>Acciones Armadas entres combatientes</p>	Ataque a aeronaves Ataques a Estaciones de Policía Contacto armado Emboscada Hostigamiento Incidentes MAP Puentes y vías destruidas Retenes ilegales
 <p>Presencia de actores armados</p>	<p>Hectáreas sembradas de coca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presunta presencia BACRIM • Presunta presencia FARC • Presunta presencia ELN • Presunta presencia de GAOR
 <p>Otros indicios de la gravedad de la amenaza</p>	<p>Informes de Riesgo SAT</p> <ul style="list-style-type: none"> • Notas de Seguimiento SAT • Artefactos explosivos desactivados • Amenazas a líderes

Fuente: Red Nacional de Información-UARIV,2021

B) VARIABLE VULNERABILIDAD:

Unidad Categórica	Subvariables/Base de Datos
 <p>Demográficas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Etnia (Afrocolombianos, Raizales, Indígenas, Rrom) • Índice de envejecimiento • Menores de edad • Mujeres cabeza de hogar • Adolescentes embarazadas

Fuente: Red Nacional de Información-UARIV,2021



 <p>Geográficas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conflicto uso del suelo sobre utilizados • Conflicto uso del suelo subutilizados • Kilómetros en vías fluviales • Kilómetros en vías principales • Precipitación • Temperatura
 <p>Socioeconómicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analfabetismo • Capacidad administrativa • Cobertura de acueducto • Cobertura de alcantarillado • Cobertura de educación primaria, media, secundaria • Cobertura educativa transición • Cobertura energía • Cobertura gas • Desempeño fiscal • Hogares en el municipio • Hogares en zona rural del municipio • Índice de déficit de vivienda • Índice de dependencia • Ingresos de capital • Ingresos corrientes • Ingresos no tributarios • Ingresos tributarios DNP • Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas • Recepción de personas desplazadas • Índice de gestión • Índice de restablecimiento social y económico
 <p>Institucionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hectáreas erradicadas manualmente • Participación electoral • Presencia del programa adulto mayor ICBF • Violencia intrafamiliar • Operaciones de desminado • Incautaciones de droga y riesgo electoral
 <p>Transparencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Indicador de sanciones disciplinarias • Indicador de sanciones fiscales • Indicador de sanciones penales





Adicionalmente, permite efectuar análisis acotados y más certeros sobre los territorios de intervención y, al nutrirse del análisis de contexto o bitácora de eventos permanente con las Entidades Sociales (cualitativo-interpretativo), suministra información clave para la adopción de medidas preventivas en lógica con: i) las características del territorio, ii) la capacidad de respuesta de las autoridades con competencia en prevención y protección y iii) las actividades del proyecto. Indistintamente, aporta al marco de gestión ambiental y social (MGAS) del proyecto.

Con el propósito de ajustar la tipología de riesgo dispuesta en el IRV a la información de los municipios influencia del proyecto, se toma la decisión de aislar del citado índice las variables amenaza y vulnerabilidad, y, a través de regresiones simples, ponerlas en diálogo con las vulnerabilidades ambientales y vulnerabilidades asociadas a la firma del Acuerdo Final. Esto otorgó una nueva distribución del puntaje del factor amenaza y factor vulnerabilidad que resulta en las categorías de riesgo aquí expuestas.



ASÍ, LA TIPOLOGÍA DE RIESGO MUNICIPAL ES RESULTADO DE LA MULTIPLICACIÓN DE LOS PUNTAJES DE LOS FACTORES AMENAZA Y VULNERABILIDAD. A MAYOR AMENAZA Y MAYOR NIVEL DE VULNERABILIDAD, EL RIESGO SERÁ SUPERIOR (EXTREMO) Y, POR TANTO, LA PROBABILIDAD DE OCURRENCIA DE CONDUCTAS VULNERATORIAS A LOS DDHH AUMENTA.

El recuadro a continuación presenta los puntajes de las variables amenaza y vulnerabilidad. *Supongamos*: el área no municipalizada de Tarapacá (Amazonas) tiene un puntaje “Bajo” de Amenaza (5 puntos) y “Alto” de Vulnerabilidad (9 puntos). Su clasificación en riesgo tolerable, resulta de la multiplicación de ambos factores ($5 \times 9 = 45$).



Recuadro 1. Metodología de Clasificación del Riesgo

La tipología o nivel de riesgo, es resultado de la multiplicación (o cruce) del **Factor Amenaza** y el **Factor Vulnerabilidad**. Así, a mayor nivel de amenaza y mayor nivel de vulnerabilidad, el riesgo será superior. Por tanto, la probabilidad de ocurrencia de violaciones a los DDHH o infracciones al DIH aumenta.

Amenaza: refiere a toda acción bélica y conjunto de prácticas violentas con ocasión a la presencia y accionar de grupos armados ilegales.

Vulnerabilidad: trata de las condiciones institucionales, poblacionales, geográficas y territoriales que dan cuenta de la capacidad estatal y comunitaria de responder a situaciones de peligro o de mitigar el riesgo advertido.

Fuente: IRV_Unidad para las Víctimas:2021/Territadata_DNP/Instituto SICH/ UNDOC/Consejería para la Estabilización/ART

Amenaza	
Alto	9
Medio alto	8
Medio	7
Medio Bajo	6
Bajo	5

Vulnerabilidad				
Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
5	6	7	8	9
45	54	63	72	81
40	48	56	64	72
35	42	49	56	63
30	36	42	48	54
25	30	35	40	45

Nivel de Riesgo	Color
Riesgo Bajo	
Riesgo Medio	
Riesgo Medio Alto	
Riesgo Alto	

Fuente: Ficha Técnica para la caracterización territorial y análisis de riesgos en materia de DDHH-DIH,2022

Finalmente, se aclara que, por técnicas metodológicas, se toma para el análisis todos los municipios que conforman los departamentos del Caquetá, Guaviare, Guainía, Meta, Putumayo, Cauca y Amazonas. Por tanto, los usuarios pueden hacer análisis departamentales, municipales y subregionales.



CARACTERIZACIÓN TERRITORIAL PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO EN MATERIA DE DDHH Y DIH



LA CARACTERIZACIÓN DE LOS TERRITORIOS Y COMPRESIÓN DE LA DINÁMICA DE CONFLICTO DESDE SU DIMENSIÓN AMBIENTAL SON LA ESENCIA DE LA PREVENCIÓN TEMPRANA Y EN ESTE SENTIDO, UN MARCO INTERPRETATIVO PARA IDENTIFICAR LAS FUENTES DE RIESGO Y DE RESILIENCIA QUE PUEDEN CONVERGER EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.

Este ejercicio es un primer esfuerzo por vincular la evaluación de riesgo de violaciones a los derechos fundamentales al diseño del proyecto, sus componentes, líneas estratégicas, distribución de áreas de intervención y de recursos. También espera aportar a la incorporación de criterios indicativos de exposición al riesgo diferenciado de las comunidades beneficiarias en el marco de la política de gestión ambiental y social de salvaguardas, cuyo mecanismo de mitigación supere las acciones de protección ordinaria o se limite a la seguridad física.

A la par, impulsa el diálogo interinstitucional para que los proyectos de conservación sirvan a la actualización de la oferta institucional de planes de prevención y planes de contingencia en tanto instrumentos de la política pública de prevención y protección.

La herramienta de caracterización, en adelante, *Ficha Técnica para el análisis de Contexto y Riesgos derivados del Conflicto armado Interno (Excel)*, está compuesta por tres secciones. Un componente de caracterización poblacional según censo 2018, otro que resume la metodología para la clasificación del nivel de riesgo territorial, y una tercera sección que tipifica el riesgo del municipio seleccionado.

La primera pestaña denominada *MUN Y DPTOS* (municipios y departamentos) contiene los datos usados para la clasificación del riesgo. Es decir, las variables mencionadas en el acápite I de metodología. Esta pestaña puede ser útil para:

- La generación de tablas dinámicas
- Comparaciones entre variables
- Comparaciones entre grupos de municipios
- Arrastre de la información para otros propósitos

La segunda pestaña, denominada *Ficha Territorial*, expresa todo el conjunto de datos en un tablero más amigable a la vista y que facilita el filtro de la información por municipio. A continuación, la especificidad de los componentes 1 y 3 toda vez el metodológico fue tratado en la sección I de la presente guía:

2.1 COMPONENTE TERRITORIAL POBLACIONAL:

El componente territorial lo integran las desagregaciones del Censo Nacional de Población y Vivienda (DANE, 2018), a partir del registro de hogares particulares por autorreconocimiento étnico y área (Total, Cabecera y Centros poblados y Rural disperso) según municipio y grupos de edad, como se ilustra en el recuadro 3. Este componente proporciona información sobre la concentración poblacional en los municipios objeto de intervención.

Recuadro 2. Perfil Territorial

Población censada en hogares particulares, por autorreconocimiento étnico y área (Total, Cabecera y Centros poblados y Rural disperso), según municipio y grupos de edad.

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda- CNPV 2018 DANE





AMAZONAS	
Código DANE	91001
Población Ajustada (2018)	41.254
Cabecera	30.883

MUNICIPIO	
LETICIA	
Región	LETICIA
Centros Poblados	8.721
Rural Disperso	1.650

Fuente: Ficha Técnica para la caracterización territorial y análisis de riesgos en materia de DDHH-DIH, 2023

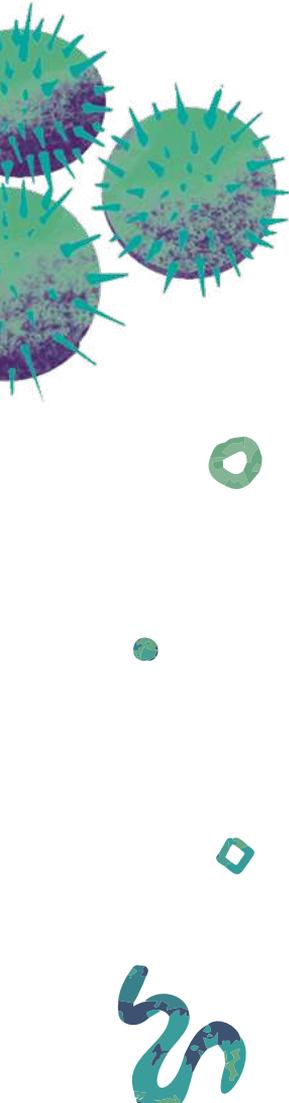
2.2 COMPONENTE TIPOLOGÍA DE RIESGO:

Consiste en la clasificación basada en a) el factor amenaza (presencia y accionar de grupos armados al margen de la ley), y b) las vulnerabilidades territoriales, institucionales y poblacionales indicativas de la capacidad de resistencia a los fenómenos de violencia.

Si bien el factor amenaza es dicente sobre la dinámica de conflicto y la comisión de prácticas violentas en tanto táctica de guerra, la valoración de las vulnerabilidades se torna fundamental, pues de este análisis se desprende: i) las medidas preventivas, ii) el reconocimiento de capacidades de resiliencia o protección y, iii) la identificación de la oferta territorial real para la atención de emergencias derivadas del conflicto. Cuatro tipologías de riesgo han sido formuladas a partir del IRV.

¡NOTA ACLARATORIA! La lectura sobre la clasificación del riesgo se complementa a partir de la experiencia institucional, bitácora de eventos o información permanente de monitoreo, y no tiene un propósito diferente al de especificar las condiciones de las zonas de intervención.

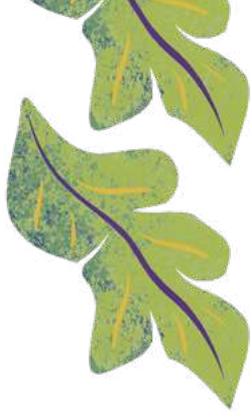




***RIESGO ALTO:** Municipios con presencia de estructuras armadas al margen de la ley parte del conflicto y grupos de crimen organizado cuya defensa de sus intereses, cooptación y dominio hegemónico del territorio resulta en graves vulneraciones a los DDHH e infracciones al DIH. Se trata de territorios con un significativo número de hechos victimizantes y acciones bélicas registradas. Dentro de las prácticas violentas se destacan los castigos ejemplarizantes y actos violentos con sevicia. Su alto nivel de vulnerabilidad, dado por la baja capacidad institucional, intermitente presencia del Estado, condiciones geográficas aislantes y alto índice de pobreza multidimensional, facilita la operación de grupos armados ilegales y resta capacidad de respuesta para enfrentar o mitigar el riesgo.

***RIESGO MEDIO ALTO:** Municipios con presencia de estructuras armadas al margen de la ley parte del conflicto y grupos de crimen organizado cuya defensa de sus intereses, cooptación y dominio hegemónico del territorio, resulta en graves vulneraciones a los DDHH e infracciones al DIH. A diferencia de los territorios con riesgo extremo, estos municipios registran un menor número de hechos victimizantes y sus condiciones de vulnerabilidad son menores. También son municipios con riesgo alto aquellos que, aunque presentan nivel alto de amenaza, tienen mayor capacidad de respuesta estatal y comunitaria para contrarrestar el riesgo advertido.





***RIESGO MEDIO:** Son aquellos municipios que, aunque tienen presencia de grupos armados al margen de la ley parte de conflicto y grupos de crimen organizado, tienen un bajo nivel de victimización. Lo anterior, puede obedecer al dominio hegemónico de alguna estructura armada ilegal sobre el territorio o, a acuerdos de coexistencia entre varios grupos armados al margen de la ley que minimiza la comisión de prácticas violentas o los enfrentamientos. Adicionalmente, cuentan con mayores capacidades institucionales, mejores condiciones geográficas y poblacionales, que les permiten caracterizar y socavar el riesgo advertido. Pueden ser también municipios con riesgo medio aquellos que, aunque presenten un nivel medio alto o alto de vulnerabilidad, no registran mayor actividad bélica, disminuyendo la probabilidad de ocurrencia de graves violaciones a los DDHH e infracciones al DIH respectivamente.



***RIESGO BAJO:** Son aquellos municipios que, aunque tienen presencia de grupos armados al margen de la ley parte de conflicto y grupos de crimen organizado, tienen un bajo nivel de victimización y amenaza. Lo anterior puede obedecer a: i) el dominio hegemónico de alguna estructura armada ilegal sobre el territorio o, a acuerdos de coexistencia entre varios grupos armados al margen de la ley que minimiza la comisión de prácticas violentas o los enfrentamientos; b) a las características geográficas o institucionales del municipio, que hacen que el territorio sirva, exclusivamente, al tránsito de armas, hombres y mercancía.

A la anterior clasificación le acompaña la lectura de vulneraciones con afectación ambiental y vulnerabilidades sociales derivadas de la implementación del Acuerdo Final como se ilustra en el recuadro 3.



Recuadro 3. Componentes de las tipologías y lectura del riesgo

VULNERABILIDADES RELATIVAS AL MEDIO AMBIENTE		
C. SOCIO AMBIENTALES	E. HIDROCARBUROS	INCIDENCIA DE LA COCA
TALA Y EXPLOTACIÓN	EXPLORACIÓN	MUY BAJA

COMPONENTES DEL FACTOR DE AMENAZA	
AMENAZA	VULNERABILIDAD
MEDIO	MEDIO

VULNERABILIDADES ASOCIADAS AL CONTEXTO DE AMENAZA		
INJERENCIA DEL GRUPO ARMADO ILEGAL	PNIS	DESMINADO HUMANITARIO
ALA FARC-EP (SM)	BENEFICIARIO	LIBRE DE SOSPECHA

Fuente: Ficha Técnica para la caracterización territorial y análisis de riesgos en materia de DDHH-DIH, 2025

Las variables o vulnerabilidades asociadas al medio ambiente dan cuenta de las tipologías de conflictos socioambientales que destacan para algunos municipios parte de la región amazónica como la minería de oro en el Río Púre, la contaminación por mercurio del río Caquetá, tala y explotación ilegal de maderas, superposición de territorialidades PNN Chiribiquete (ampliaciones), colonización PNN Picachos, contaminación río Caguán, minería de cobre, molibdeno y otros en la cuenca alta del río Mocoa etc.

El estado de las áreas en materia de hidrocarburos, por su parte, indican del tipo de intervención que en materia de hidrocarburos se tiene sobre los municipios de la Amazonía. Ej. exploración, reserva ambiental, explotación, producción, basamento cristalino. La incidencia de la coca en la economía lícita, pretende ilustrar el impacto que sobre el municipio tiene la dinámica de la economía cocalera.



La lectura de todas las variables en su conjunto, permite la identificación de patrones y el establecimiento de hipótesis de riesgo en los territorios objeto de intervención. **Ejemplo:**



HIPÓTESIS CATEGÓRICA ASOCIADA A LA GESTIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS:

Riesgo con ocasión a la formulación o puesta en marcha de planes de manejo de áreas protegidas en zonas con actividades de resiembra, tensiones relacionadas con la implementación del programa PNIS y en estado de disputa de estructuras armadas ilegales por el dominio hegemónico del territorio y el circuito de economías ilegales.

El riesgo se agudiza en la subregión del Caguán (San Vicente) y piedemonte amazónico (Puerto Rico, El Doncello, Paujil, La Montañita) en jurisdicción del Caquetá, San José del Guaviare y Miraflores (Guaviare) y el municipio de Puerto Leguizamo en el departamento del Putumayo; significando posibles afectaciones a la gestión de áreas protegidas en los Parques Nacionales Naturales Chiribiquete y La Paya. Tres subprocesos elevan el nivel de exposición:

A. Prevención, Vigilancia y Control: actividad entendida como de riesgo extraordinario consecuencia del ejercicio propio de la autoridad ambiental. Esto es, actividades de control, recorridos, decomisos, sancionatorios y procesos administrativos subsecuentes, que significan intromisión en los intereses de grupos de crimen organizado o grupos armados ilegales parte del conflicto.

B. Acuerdos Políticos de Voluntades -APV-: riesgo extraordinario consiguiente a la firma del acuerdo y que, conforme la dinámica de dominio poblacional y territorial, puede entenderse como el establecimiento de “pactos” o “contratos” ajenos a los manuales de convivencia interpuestos por estructuras armadas al margen de la ley.

C. Estrategias Especiales de Manejo: riesgo que le sucede a la puesta en marcha de actividades de sostenibilidad social, ambiental y económica en áreas protegidas o zonas de amortiguación. Al igual que los APV, suponen riesgo diferencial para comunidades étnicas manifiesto en la interposición de manuales de convivencia e intromisión de actores armados ilegales en procesos ancestrales, étnico-territoriales, organizativos y en general, de gobierno propio.





¡RECUERDA! Múltiples y distintas variables a las expuestas pueden acompañar los análisis sobre la dinámica de conflicto armado interno y su relación con la destrucción del ambiente. Aquí, tomamos las que fueron de fácil nivel de obtención. Se trata de información pública, actualizable anual o periódicamente y cuyo tipo de reporte o formato, no requiere del tratamiento especial de datos.



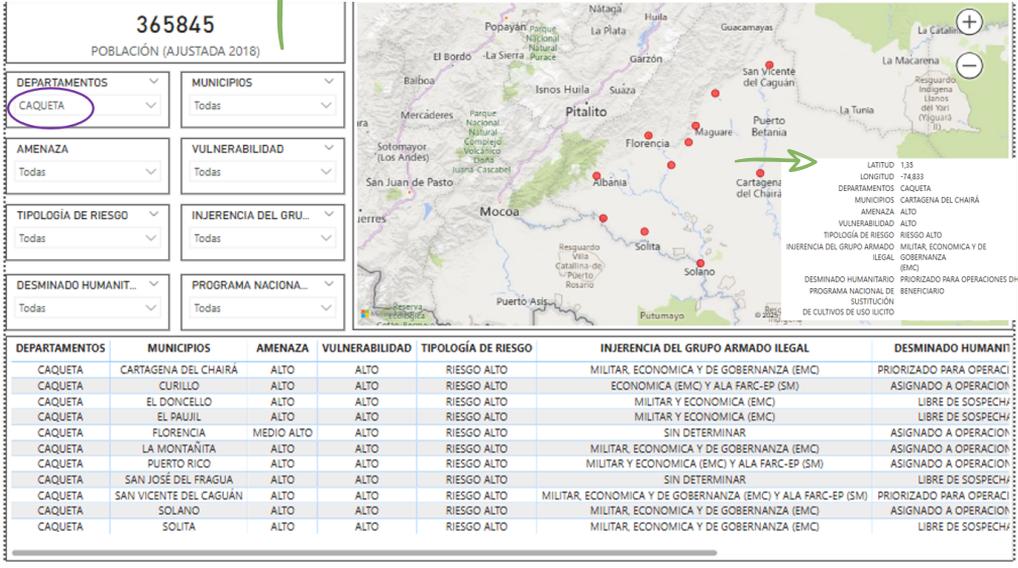
¡NOTA ACLARATORIA! Todas las variables deben leerse de manera crítica de acuerdo con la dinámica de conflicto en cada territorio. Recordemos que las variables son indicativas y, a partir de su estudio, sirven para establecer hipótesis de patrones de criminalidad u operación de estructuras armadas ilegales en los territorios del Proyecto GEF-Corazón de la Amazonía. Se recomienda triangular los datos con las Alertas Tempranas emitidas por la Defensoría del Pueblo, informes de riesgo de DDHH elaborados por el Sistema de Naciones Unidas, la Misión de Observación al Proceso de Paz, Veedores Internacionales, informes de la CIDH, entre otros.

3. USO DEL POWER BI PARA LA VISUALIZACIÓN DE DATOS

El PowerBI es un programa de Office que puede descargarse de manera gratuita y permite visualizar el comportamiento de las variables en un mapa. El recuadro 4 ilustra, comparativamente, el comportamiento de las variables Tipología de Riesgo, Amenaza, Vulnerabilidad, Injerencia del grupo armado ilegal, Desminado Humanitario y PNIS en el departamento del Caquetá. Al acercar el cursor a los puntos del mapa, se desplegará las características de cada municipio como se ilustra en la imagen.

Recuadro 4. Comparativos por agrupación departamental

Tablero de filtros



Fuente: PowerBI, 2025

3.1 COMPONENTE VISUAL DE VARIABLES ASOCIADAS AL COMPONENTE Y CONTEXTO DE AMENAZA:

Este componente lo integran las variables:

- Tipología de riesgo
- Subvariable Amenaza
- Subvariable vulnerabilidad
- Estado de los municipios en materia de Desminado Humanitario
- Municipios beneficiarios del Programa Nacional de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito
- Tipo de injerencia del grupo armado ilegal

Además de permitir la comparación agregada de municipios, el tablero de filtros permite hacer comparaciones exclusivas para municipios que compartan la misma categoría.

Recuadro 5. Visualización de municipios para la variable Desminado Humanitario, categoría “Priorizados para Operaciones de Desminado Humanitario”

Datos censales agregados de los municipios con la misma categoría



216641
POBLACIÓN (AJUSTADA 2018)

DEPARTAMENTOS	MUNICIPIOS	AMENAZA	VULNERABILIDAD	TIPOLOGÍA DE RIESGO	INJERENCIA DEL GRUPO ARMADO ILEGAL	DESMINADO HUMANITARIO
CAQUETA	CARTAGENA DEL CHAIRÁ	ALTO	ALTO	RIESGO ALTO	MILITAR, ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO
CAQUETA	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	ALTO	ALTO	RIESGO ALTO	MILITAR, ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC) Y ALA FARC-EP (SM)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO
GUANIA	BARRANCO MINAS	MEDIO	ALTO	RIESGO ALTO	MILITAR, ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC) Y ALA FARC-EP (SM)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO
GUAVIARE	CALAMAR	ALTO	ALTO	RIESGO ALTO	MILITAR, ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO
GUAVIARE	EL RETORNO	ALTO	ALTO	RIESGO ALTO	MILITAR, ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO
GUAVIARE	MIRAFLORES	ALTO	ALTO	RIESGO ALTO	MILITAR, ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO
GUAVIARE	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	ALTO	ALTO	RIESGO ALTO	MILITAR, ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO
META	LA MACARENA	ALTO	ALTO	RIESGO ALTO	ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO
META	VISTA HERMOSA	ALTO	ALTO	RIESGO ALTO	MILITAR, ECONOMICA Y DE GOBERNANZA (EMC)	PRIORIZADO PARA OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO

Fuente: PowerBI, 2025

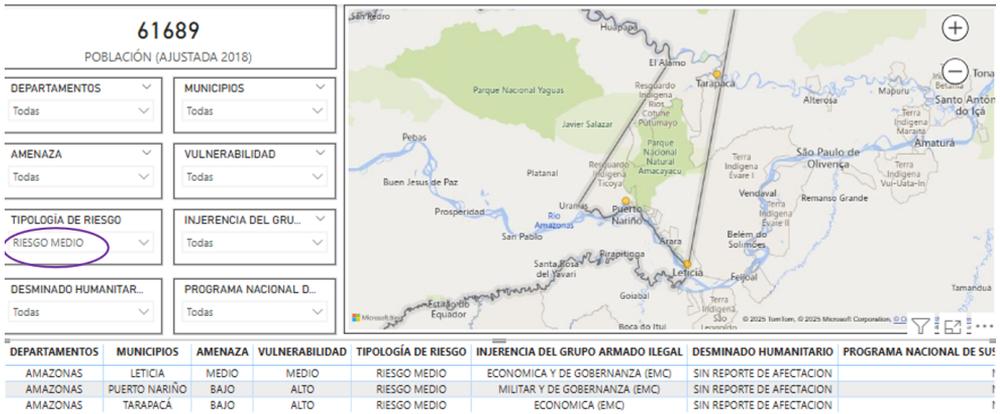
El tablero de filtros también permite hacer comparaciones de dos o más variables para identificar los municipios con dicho comportamiento. Por ejemplo, cruzar el "estado del desminado humanitario" y el "tipo de injerencia del actor armado ilegal".

3.1.1 TABLERO DE FILTROS VARIABLES DE TIPOLOGIA DE RIESGO:

El tablero de filtros pretende facilitar la visualización del comportamiento de todas las variables agregadas por departamento, según la condición de los municipios que queremos estudiar.

Supongamos: Selecciono en el tablero la tipología de riesgo medio. De manera automática el visor ilustrará tanto en el mapa, como en la tabla los municipios con dicho nivel de riesgo humanitario, como se observa en el recuadro a continuación.

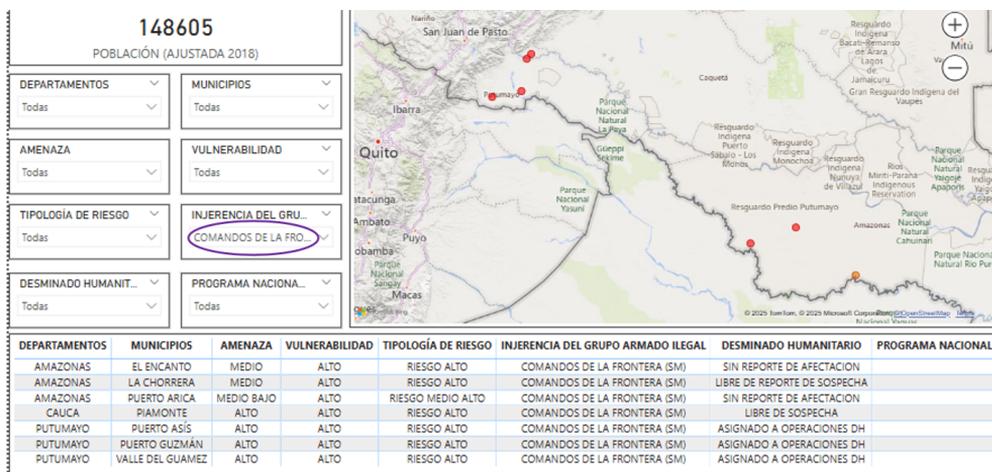
Recuadro 6. Tablero con filtros visualización de variables en municipios con tipología de Riesgo Medio



Fuente: PowerBI, 2025

Otra ilustración: Elijo en el tablero de filtros los municipios con injerencia del grupo armado ilegal Comandos de la Frontera. Al igual que en el caso anterior, la tabla de datos y el mapa, ilustrarán los municipios con presencia de la referida estructura armada ilegal.

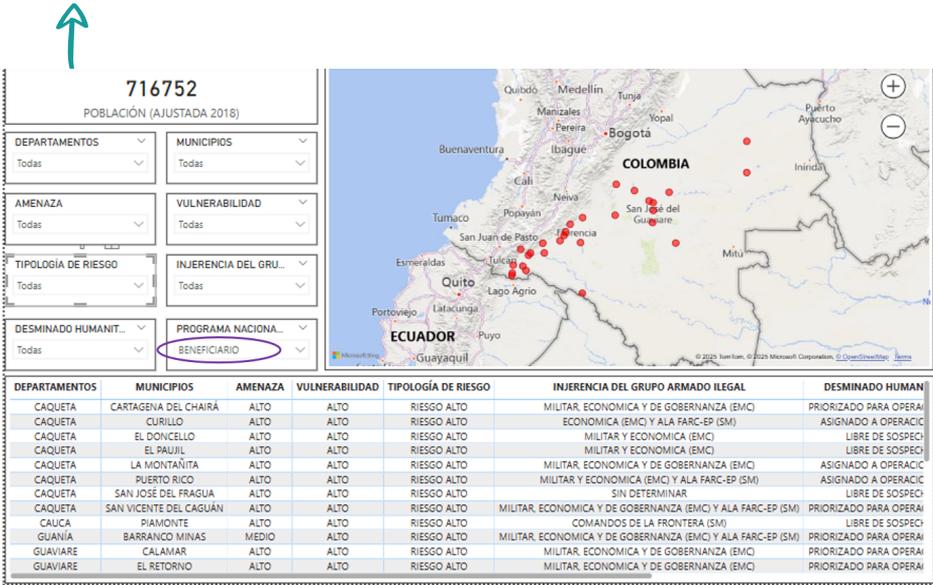
Recuadro 7. Tablero de visualización para municipios con injerencia de los Comandos de la Frontera (Segunda Marquetalia)



Fuente: PowerBI, 2025

Recuadro 8. Tablero con visualización de municipios beneficiarios del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de uso Ilícito -PNIS-

Datos censales de municipios PNIS



Muestra el comportamiento de la variable vulnerabilidad en los municipios PNIS

Fuente: PowerBI, 2025

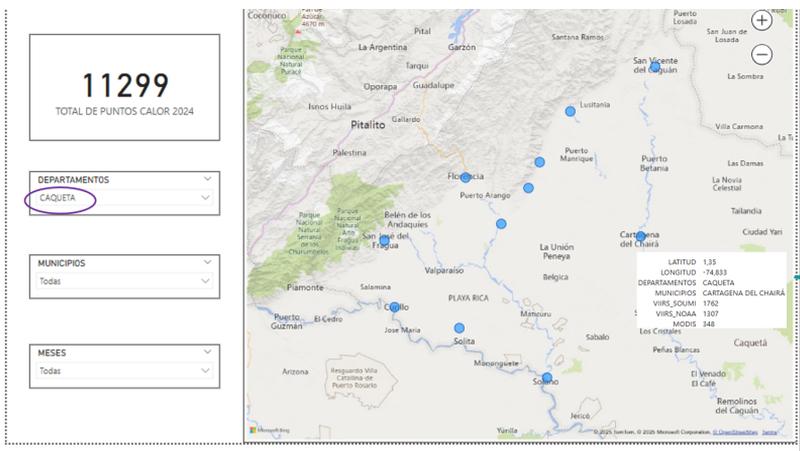
3.2 COMPONENTE VISUAL DE VARIABLES AMBIENTALES:

Este componente lo integran tres (3) variables que permiten identificar el comportamiento agregado de los municipios en materia de:

- Conflictos socioambientales que destacan
- Estado de las áreas en materia de Hidrocarburos
- Injerencia de la coca en la economía lícita del municipio.

El tablero puntos de calor, ilustra las áreas reconocidas por el Sistema de Información Ambiental Territorial de la Amazonía colombiana, definidos como “una anomalía térmica sobre el terreno (...). Brinda información de los posibles incendios o quemas en la Amazonía (...) para contribuir a la activación temprana de medidas de prevención y control”³. La información da cuenta del comportamiento de esta variable durante la vigencia 2024 por departamento, municipio y mes del año. Su propósito es visualizar la ubicación y los datos respectivos arrojados por el SIAT.

Recuadro 9. Tablero visualización total de puntos de calor en 2024 para el departamento de Caquetá



Al acercar el cursor se muestra los datos de cada municipio

Fuente: PowerBI, 2025

3.2.1 TABLERO DE FILTROS VARIABLES AMBIENTALES:

El tablero de filtros de las variables ambientales opera de la misma manera que los filtros descritos en la sección 3.1.1 de la presente guía. Solo que aquí, la condición municipal será:

- Conflictos socioambientales que destacan
- Estado de las áreas en materia de Hidrocarburos
- Injerencia de la coca en la economía lícita del municipio.

Supongamos: Deseo observar los municipios cuyo estado de las áreas en materia de hidrocarburos es "basamento cristalino, ambiental, producción y exploración". Al realizar el filtro el mapa ubica los municipios con esta condición, mientras que, la tabla informativa ,arreja sus demás características.

3 <https://siatac.co/sobre-siatac/>

Recuadro 10. Tablero con visualización de municipios con estado de las áreas en materia de hidrocarburos respondiente a "Basamento Cristalino, Ambiental, Producción y Exploración."



Fuente: PowerBI, 2025

Muestra los conflictos socioambientales que convergen en los municipios con el estado de las áreas en materia de hidrocarburos elegido

EL POWERBI FACILITA HACER COMPARACIONES ÁGILES DEL COMPONENTE AMBIENTAL EN CLAVE DEL RIESGO HUMANITARIO.



Ambiente



Corazón de la Amazonía



GRUPO BANCO MUNDIAL

Financiado



Socios



IDEAM

Instituto Tecnológico de la Amazonía

Patrimonio Natural

Aliados

Instituto Tecnológico de la Amazonía

Instituto Tecnológico de la Amazonía